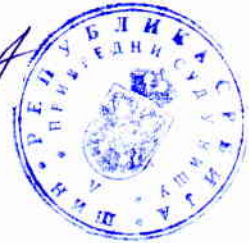




Република Србија  
ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ  
5. Ст.1/2019  
07.03.2019.године  
Н и ш

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВНО СНАЖНА  
*Привредни* суд у Нишу  
Дана 11. 04. 2019. год  
Судија,

*[Handwritten signature]*



ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ, стечајни судија Јелена Ђорић Вујачић, одлучујући на првом поверилачком рочишту у поступку стечаја над стечајним дужником Привредно друштво за производњу услуге и трговину „ДЕЛО-НАПРЕД“ ДОО у стечају Прокупље из Прокупља, ул. Ужичка бр.2, кога заступа стечајни управник Зоран Мартиновић из Ниша, донео је дана 07.03.2019. године

### РЕШЕЊЕ

**УТВРЂУЈЕ СЕ** да је имовина стечајног дужника незнатне вредности и да је иста мања од висине трошкова стечајног поступка, па се **ЗАКЉУЧУЈЕ** стечајни поступак над стечајним дужником Привредно друштво за производњу услуге и трговину „ДЕЛО-НАПРЕД“ ДОО у стечају Прокупље из Прокупља, ул. Ужичка бр.2, матични број 21321982, ПИБ 110235653, који поступак стечаја је отворен решењем овог суда 5 Ст.бр. 1/2019 од 06.02.2019. године.

Настали трошкови поступка падају на терет стечајне масе стечајног дужника, па се **НАЛАЖЕ** стечајном управнику уновчење евентуалне имовине ради намирења насталих трошкова спровођења стечаја.

**ОТКАЗУЈЕ СЕ** испитно рочиште заказано пред овим судом за дан 29.07.2019. године са почетком у 11,00 часова.

### Образложење

Решењем овог суда 5 Ст.бр 1/2019 од 06.02.2019. године, на предлог самог стечајног дужника, отворен је поступак стечаја над стечајним дужником Привредно друштво за производњу услуге и трговину „ДЕЛО-НАПРЕД“ ДОО у стечају Прокупље из Прокупља, ул. Ужичка бр.2.

Истим решењем, ради расправљања о Извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника и утврђивања потраживања, одређено је прво поверилачко рочиште и рочиште ради испитивања пријава потраживања сходно роковима из чл. 36. и 72. Закона о стечају, при чему се за прво поверилачко рочиште сазива и седница скупштине поверилаца ради конституисања и избора председника скупштине и одбора поверилаца.

Суд је прво поверилачко рочиште одредио за 07.03.2019.године, на које је

приступио стечајни управник Зоран Мартиновић.

На истом рочишту је суд саслушао стечајног управника, који је навео да остаје у свему при Извештају о економско – финансијском положају стечајног дужника од 01.03.2019.године, да је стечајни дужник имао једног запосленог до отварања стечајног поступка, а то је оснивач стечајног дужника, да исти нема ни покретну ни непокретну имовину, да нема имовине дате ни узете у закуп, нема имовине узете на лизинг, нема опреме, биолошких средстава, залиха, готовине нити уделе или акције других правних лица. Једину имовину стечајног дужника представљају потраживања укупне књиговодствене вредности од 241.147,58 динара, процењене ликвидационе вредности 120.573,79 динара. Стечајни управник је навео да се ради о потраживањима од два дужника стечајног дужника, и то: МДМ Градња доо Београд-Земун по основу Уговора, односно једне привремене ситуације и од привредног друштва Монтивест доо Крагујевац, по основу уговора, односно једне привремене и окончане ситуације. Истакао је да је у периоду од сачињавања извештаја до одржавања првог поверилачког рочишта констатирао са дужником Монтивест доо Крагујевац од којих је добио обавештење да су исти извршили исплату дуга у целости по достављеној и овереној окончаној ситуацији, а да наведену привремену ситуацију никада нису примили нити је иста потписана од стране дужника, те да је дуг по истој обухваћен окончаном ситуацијом по којој је дуг исплаћен. Стечајни управник је навео да је тачно да је по предметној окончаној ситуацији, исплаћен дуг у целости, што је утврђено на основу пословне документације стечајног дужника, а да предметна привремена ситуација по којој је остало дуговање није потписана односно оверена од стране дужника стечајног дужника нити надзорног органа, а да нема доказа да је иста била достављена дужнику. Такође је навео да са другим дужником ст. дужника МДМ Градња није успео да ступи у контакт, а да је дуговање књижено на основу једне привремене ситуације која није оверена ни од стране дужника стечајног дужника, ни надзорног органа, нити има доказа да је иста достављена дужнику. На основу наведеног стечајни управник сматра да је изузетно мала вероватноћа да наведена потраживања могу бити наплаћена у било ком проценту, с обзиром да дужници наведена дуговања оспоравају и нису показали спремност да их добровољно измире, а процена је стечајног управника да на основу документације којом располаже, односно неовверених привремених ситуација не би било целисходно покретати парничне поступке ради наплате предметних потраживања, јер су изгледи за успех у евентуалним парницама изузетно мали, а трошкови парничних поступака који би били покренути несразмерно су велики како у односу на износ средстава којима стечајни управник тренутно располаже, тако и у односу на износ потраживања која би у тим парницама евентуално била утврђена. Имајући у виду наведено, стечајни управник је предложио да суд донесе решење о закључењу стечајног поступка сходно чл. 13. ст. 2 Закона о стечају, јер је имовина стечајног дужника незнатне вредности, односно иста је мања од процењене висине трошкова стечајног поступка.

Суд је извео доказ читањем Извештаја о економско-финансијском положају стечајног дужника, на основу кога је констатовао да је стечајни дужник у потпуности обуставио пословне активности од новембра 2018. године, да му је рачун у непрекидној блокади у периоду од скоро годину дана, тачније од априла 2018.године, да исти нема запослене раднике, ни материјалне ресурсе, да према подацима о укупној имовини, стечајни дужник нема имовине из које би се могли намирити повериоци, те да је, на основу наведених чињеница, закључак стечајног управника да није изводљив поступак реорганизације.

Имајући у виду наведено, да је на основу предењег Извештаја и изјашњења стечајног управника на поверилачком рочишту, суд утврдио чињеницу да стечајни

дужник не располаже покретном ни непокретном имовином, а да једину имовину стечајног дужника представљају два потраживања, која су према процени стечајног управника ненаплатива, с тим да је њихов укупан износ далеко мањи од процењеног износа трошкова стечајног поступка у случају покушаја њихове наплате судским путем, то је суд на основу одредбе чл. 13. ст. 2 Закона о стечају и предлога стечајног управника без одлагања закључио поступак стечаја и одлучио као у ставу првом изреке решења.

На основу одредбе чл. 13. ст. 3 у вези ст. 2 Закона о стечају, суд је у ставу другом изреке решења наложио стечајном управнику да уновчи евентуалну имовину стечајног дужника и оствареним средствима покрије настале трошкове.

Имајући у виду да је суд донео одлуку о закључењу поступка стечаја, то је ставом трећим изреке отказао рочиште ради испитивања потраживања и у свему одлучио као у изреци решења.

**ПРИВРЕДНИ СУД У НИШУ**  
**5.Ст. бр. 1/2019 од 07.03.2019.године**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**  
Против овог решења може се изјавити жалба  
Привредном апелационом суду у Београду  
преко овог суда, у року од 8 дана  
од дана пријема преписа решења.

Стечајни судија  
**Јелена Ђорџ Вујачић**

